



CENTRUM MEDYCZNE ŻELAZNA
Szpital i Przychodnia św. Zofii



**MIASTO
STOŁECZNE
WARSZAWA**

DO: Wykonawców

OD: Zamawiającego

DATA: 19.05.2020r.

LICZBA STRON: 7

DOTYCZY: postępowania o zamówienie publiczne na dostawę papierowych artykułów higienicznych sygn. sprawy: 126-W-D-03-2020.

W załączeniu przesyłam tabelę zawierającą wyniki – Załącznik nr 1.

Zamawiający informuje, iż dla zakresów 1 - 6 umowy zostaną podpisane po dniu 25.05.2020 r. zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 uPzp.

Jeżeli ta wiadomość jest niekompletna lub nieczytelna, proszę o kontakt z Specjalistą w Sekcji Zamówień Publicznych pod numerem telefonu: (22) 536 98 78 lub na adres poczty elektronicznej: r.wojciechowska@szpitalzelazna.pl.

CZŁONEK ZARZĄDU

Agnieszka Łyda

NR ZAKRESU	NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY	CENA OFERTY ORAZ LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W KRYTERIUM CENA waga 100%	Wykonawcy wykluczeni	OFERTY ODRZUCONE (podstawa prawna)	UWAGI
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1	2	HENRY KRUSE Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce	272,08 zł	-	-	Oferta nr 2 jest najkorzystniejsza
			Razem: 100 pkt			
	4	P.P.H.U. DAFI Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	275,52 zł	-	-	
			Razem: 98,75 pkt			
	5	Debiut Plus Sp. z o.o ul. Lodowa 106A 93-232 Łódź	344,40 zł - pkt	-	<p>Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.1843 t.j.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, która jest niezgodna z ustawą.</p> <p>Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający umożliwił Wykonawcy złożenie oferty na dwa sposoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt I SIWZ: oferta powinna być złożona pośrednictwem elektronicznej platformy zakupowej wskazanej przez Zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzona kwalifikowanym podpisem elektroniczny LUB - zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt. II SIWZ: z zachowaniem formy pisemnej, podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, umieszczona w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania, złożona w siedzibie Zamawiającego. <p>Do Wykonawcy należał wybór sposobu złożenia oferty: w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w sposób tradycyjny.</p> <p>Wykonawca w dniu 15.04.2020 r. o godz. 15:14, za pomocą udostępnionych przez Zamawiającego środków komunikacji elektronicznej, złożył ofertę w postaci elektronicznej. Złożona oferta nie została jednak opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co stoi w sprzeczności z art. 10a ust. 5 uPzp oraz zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>	

3	1	P.P.H.U. „ALGA” Paweł Pinkowski, Wierzbno, ul. Leśna 18, 63-430 Odolanów	20 838,66 zł	-	-	Oferta nr 1 jest najkorzystniejsza
			Razem: 100 pkt			
	3	FLESZ Sp. z o.o., ul. Cieślowskich 25F, 03-017 Warszawa	23 271,60 zł	-	-	
			Razem: 89,54 pkt			
	4	P.P.H.U. DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	24 710,21 zł	-	-	
Razem: 84,33 pkt						
5	Debiut Plus Sp. z o.o. ul. Lodowa 106A 93-232 Łódź	49 289,67 zł - pkt	-	<p>Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.1843 t.j.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, która jest niezgodna z ustawą.</p> <p>Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający umożliwił Wykonawcy złożenie oferty na dwa sposoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt I SIWZ: oferta powinna być zostać złożona pośrednictwem elektronicznej platformy zakupowej wskazanej przez Zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzona kwalifikowanym podpisem elektroniczny LUB - zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt. II SIWZ: z zachowaniem formy pisemnej, podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, umieszczona w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania, złożona w siedzibie Zamawiającego. <p>Do Wykonawcy należał wybór sposobu złożenia oferty: w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w sposób tradycyjny.</p> <p>Wykonawca w dniu 15.04.2020 r. o godz. 15:14, za pomocą udostępnionych przez Zamawiającego środków komunikacji elektronicznej, złożył ofertę w postaci elektronicznej. Złożona oferta nie została jednak opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co stoi w sprzeczności z art. 10a ust. 5 uPzp oraz zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>		
4	1	P.P.H.U. „ALGA” Paweł Pinkowski, Wierzbno, ul. Leśna 18, 63-430 Odolanów	9 717,00 zł	-	-	
			Razem: 100 pkt			
3	3	FLESZ Sp. z o.o., ul. Cieślowskich 25F, 03-017 Warszawa	9 963,00 zł	-	-	
			Razem: 97,53 pkt			
Oferta nr 1 jest najkorzystniejsza						

4	P.P.H.U. DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	9 840,00 zł.	-	-	
		Razem: 98,75 pkt			
5	Debiut Plus Sp. z o.o. ul. Lodowa 106A 93-232 Łódź	27 367,50 zł - pkt	-		<p>Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.1843 t.j.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, która jest niezgodna z ustawą.</p> <p>Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający umożliwił Wykonawcy złożenie oferty na dwa sposoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt I SIWZ: oferta powinna być zostać złożona pośrednictwem elektronicznej platformy zakupowej wskazanej przez Zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzona kwalifikowanym podpisem elektroniczny LUB - zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt. II SIWZ: z zachowaniem formy pisemnej, podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, umieszczona w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania, złożona w siedzibie Zamawiającego. <p>Do Wykonawcy należał wybór sposobu złożenia oferty: w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w sposób tradycyjny. Wykonawca w dniu 15.04.2020 r. o godz. 15:14, za pomocą udostępnionych przez Zamawiającego środków komunikacji elektronicznej, złożył ofertę w postaci elektronicznej. Złożona oferta nie została jednak opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co stoi w sprzeczności z art. 10a ust. 5 uPzp oraz zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>
6	P.P.H.U. „ALGA” Paweł Pinkowski Wierzbno, ul. Leśna 18 63-430 Odolanów	40 430,10 zł	-	-	
		Razem: 100 pkt			
3	FLESZ Sp. z o.o ul. Cieślowskich 25F, 03-017 Warszawa	40 897,50 zł	-	-	
		Razem: 98,86 pkt			

	4	P.P.H.U. DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	43 444,83 zł	-	-	
			Razem: 93,06 pkt			
	5	Debiut Plus Sp. z o.o. ul. Lodowa 106A 93-232 Łódź	60 762,00 zł - pkt	-	<p>Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.1843 t.j.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, która jest niezgodna z ustawą.</p> <p>Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający umożliwił Wykonawcy złożenie oferty na dwa sposoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt I SIWZ: oferta powinna być złożona pośrednictwem elektronicznej platformy zakupowej wskazanej przez Zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzona kwalifikowanym podpisem elektroniczny LUB - zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt. II SIWZ: z zachowaniem formy pisemnej, podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, umieszczona w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania, złożona w siedzibie Zamawiającego. <p>Do Wykonawcy należał wybór sposobu złożenia oferty: w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w sposób tradycyjny.</p> <p>Wykonawca w dniu 15.04.2020 r. o godz. 15:14, za pomocą udostępnionych przez Zamawiającego środków komunikacji elektronicznej, złożył ofertę w postaci elektronicznej. Złożona oferta nie została jednak opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co stoi w sprzeczności z art. 10a ust. 5 uPzp oraz zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>	<p>Oferta nr 1 jest najkorzystniejsza</p>

NR ZAKRESU	NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY	CENA OFERTY ORAZ LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W KRYTERIUM CENA waga 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW PRZYZNANYCH ZA KOMPATYBILNOŚĆ OFEROWANYCH PRODUKTÓW Z DOZOWNIKAMI POSIADANYMI PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO waga 10%	Wykonawcy wykluczeni	OFERTY ODRZUCONE (podstawa prawna)	UWAGI
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
2	2	HENRY KRUSE Sp. z o.o., Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3 55-040 Kobierzyce	2 622,36 zł 41,15 pkt	10 pkt	-	-	Oferta nr 4 jest najkorzystniejsza
			Razem: 51,15 pkt				
	4	P.P.H.U. DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	1 199,25 zł 90 pkt	10 pkt	-	-	
			Razem: 100pkt				
	5	Debiut Plus Sp. z o.o. ul. Lodowa 106A 93-232 Łódź	2 422,49 zł - pkt	- pkt	-	Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.1843 t.j.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, która jest niezgodna z ustawą. Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający umożliwił Wykonawcy złożenie oferty na dwa sposoby: - zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt I SIWZ: oferta powinna być zostać złożona pośrednictwem elektronicznej platformy zakupowej wskazanej przez Zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzona kwalifikowanym podpisem elektroniczny LUB - zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt. II SIWZ: z zachowaniem formy pisemnej, podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, umieszczona w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania, złożona w siedzibie Zamawiającego. Do Wykonawcy należał wybór sposobu złożenia oferty: w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w sposób tradycyjny. Wykonawca w dniu 15.04.2020 r. o godz. 15:14, za pomocą udostępnionych przez Zamawiającego środków komunikacji elektronicznej, złożył ofertę w postaci elektronicznej. Złożona oferta nie została jednak opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co stoi w sprzeczności z art. 10a ust. 5 uPzp oraz zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.	
			- pkt				

5	2	HENRY KRUSE Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3 55-040 Kobierzyce	80 852,63 zł 65,29 pkt	10 pkt	-	-	Oferta nr 4 jest najkorzystniejsza
		Razem: 75,29 pkt					
	4	P.P.H.U. DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	58 651,32 zł 90 pkt	10 pkt	-	-	
		Razem: 100 pkt					

CZŁONEK ZARZĄDU

Agnieszka Łyda