



**CENTRUM MEDYCZNE ŻELAZNA**

Szpital i Przychodnia św. Zofii



**MIASTO  
STOŁECZNE  
WARSZAWA**

**Warszawa, 21 września 2020 r.**

**DO: Wykonawców**

**OD: Zamawiającego**

**LICZBA STRON: 4**

**DOTYCZY: postępowania o zamówienie publiczne na usługę prania bielizny szpitalnej wraz z dzierżawą sprzętu oraz wdrożeniem identyfikacji asortymentu szpitalnego systemem RFID do Centrum Medycznego „Żelazna” sp. z o.o., sygn. sprawy 51-W-U-09-2020.**

---

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2. ustawy Prawo zamówień publicznych przesyłam Państwu pytania zadane przez Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego:

**Pytanie nr 1**

**Dotyczy SIWZ**

Mając na uwadze wysoką dbałość Zamawiającego o przestrzeganie wymogów sanitarno-epidemiologicznych oraz dążenie do uzyskania jak najwyższej jakości zamawianej usługi, pytamy czy pralnia Wykonawcy powinna posiadać wdrożony i certyfikowany system zarządzania jakością RABC (Risk analysis biocontamination control - system kontroli i analizy skażeń biologicznych), co najmniej w zakresie kompleksowych usług prania, czyszczenia chemicznego, dezynfekcji, suszenia i prasowania oraz renowacji kompletowania wraz z transportem dla placówek służby zdrowia z wykorzystaniem technologii RFID spełniającej standardy ISO 18000-3/ISO 15693 oraz systemu kodów kreskowych. Wypożyczanie wyrobów tekstylnych w tym odzieży i bielizny sterylnej dla placówek służby zdrowia? Jeśli tak, to czy na potwierdzenie wymagań Zamawiającego Wykonawcy zobligowani są do złożenia wraz z ofertą certyfikatu wydanego przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań Wykonawcy z normą jakościową określoną powyżej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

---

**Pytanie nr 2**

**Dotyczy SIWZ**

Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia - Zamawiający wymaga dzierżawy sprzętu do automatycznej bezdotykowej identyfikacji asortymentu szpitalnego i kompleksowego wdrożenia systemu identyfikacji asortymentu szpitalnego działającego w technologii RFID UHF. Wnioskujemy o odstąpienie od opisanego powyżej wymogu i dopuszczenie systemu RFID w technologii HF. System RFID HF jest systemem skuteczniejszym od RFID UHF. Parametry techniczne, jakościowe i technologiczne gwarantują 100% skuteczności, w przeciwieństwie do systemu RFID UHF, który ze względu np. na daleki zasięg odczytu tagów, brak możliwości odczytu tagów z mokrej bielizny, może podawać niewiarygodne informacje. System RFID HF jest wrażliwy na zakłócenia, zapewnia szybki odczyt danych oraz całodobowy monitoring obiegu bielizny szpitalnej zarówno przez Wykonawcę, jak i Zamawiającego. Technologia ta umożliwia bezdotykowe skanowanie brudnej bielizny w

---

Centrum Medyczne „Żelazna” sp. z o.o.  
ul. Żelazna 90, 01-004 Warszawa

centrala 22 25 59 800, sekretariat 22 25 59 801, faks 22 25 59 913

szpital@szpitalzelazna.pl www.szpitalzelazna.pl

KRS 0000445779 REGON 012103423 NIP 527-01-04-746 kapitał zakładowy: 1 000 000,00 zł

SZP/RW

zamkniętych workach, co jest bardzo istotne z punktu widzenia logistyki bielizny pościelowej w szpitalu i czasu dostawy do punktu docelowego. Jest to system RFID z czipami działającymi w paśmie HF, który spełnia normy ISO 15693 i ISO 18 000-3. Tagi te są stosowane i bezpieczne w środowisku szpitalnym zarówno dla ludzi, jak i sprzętu elektronicznego, takiego jak rozruszniki serca, defibrylatory, etc., ponieważ żadna z częstotliwości zwykle spotykanych w szpitalach (zasilanie przy 50Hz, bipery i piloty przy 27MHz, kontrola radiowa przy 400MHz, GSM przy 900MHz i 1,8GHz) nie może ich aktywować. Odnośnie stosowania tagów przy obrazowaniu rezonansu magnetycznego (RM), testy przeprowadzone na Tesla 1.5 i 3.0 wykazały, że nie ma żadnego ryzyka dla pacjenta (nie występuje przegrzewanie się części) i nie powstają żadne uszkodzenia tagu i/ani maszyny. Jeśli chodzi o analizę rentgenowską i skan TK tagi nie mają wpływu, ani na ludzi, ani na sprzęt. Jeżeli Zamawiający dopuści system RFID HF prosimy, aby pozostałe wymagania Zamawiającego dot. wdrożenia systemu identyfikacji asortymentu falami radiowymi zostały dostosowane do systemu RFID HF.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

---

**Pytanie 3**

**Dotyczy SIWZ**

Mając na uwadze wysoką dbałość Zamawiającego o przestrzeganie wymogów sanitarno-epidemiologicznych oraz dążenie do uzyskania jak najwyższej jakości zamawianej usługi, pytamy czy pralnia Wykonawcy powinna posiadać wdrożony i certyfikowany system zarządzania jakością zgodny z wymaganiami normy PN-EN ISO 9001, co najmniej w zakresie kompleksowych usług prania, czyszczenia chemicznego, dezynfekcji, suszenia i prasowania oraz renowacji i kompletowania wraz z transportem dla placówek służby zdrowia z wykorzystaniem technologii RFID spełniającej standardy ISO 18000-3/ISO 15693 oraz systemu kodów kreskowych. Wypożyczanie wyrobów tekstylnych w tym odzieży i bielizny sterylnej dla placówek służby zdrowia. Jeśli tak, to czy na potwierdzenie wymagań Zamawiającego Wykonawcy zobligowani są do złożenia wraz z ofertą certyfikatu wydanego przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań Wykonawcy z normą jakościową określoną powyżej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

---

**Pytanie nr 4**

**Dotyczy SIWZ**

Z uwagi na wprowadzony w Polsce stan epidemii, w celu zapewnienia najwyższej jakości usług prania i dezynfekcji bielizny i odzieży roboczej z zachowaniem wszelkich wymogów sanitarno-epidemiologicznych, pytamy czy dla zachowania ograniczenia kontaktu z innymi powierzchniami i czynnikami, które mogłyby spowodować jej zakażenie lub zabrudzenie, odzież ochronna personelu medycznego powinna być automatycznie sortowana? Jeśli tak, to czy na potwierdzenie faktu posiadania urządzenia do automatycznego sortowania odzieży Wykonawca winien złożyć wraz z ofertą stosowne oświadczenie wskazujące producenta, nazwę, model, typ i rok produkcji urządzenia wraz z podaniem formy dysponowania nim (własność, leasing, wynajem)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wymaga automatycznego sortowania odzieży.

---

**Pytanie 5**

**Dotyczy wzoru umowy**

Kary określone w §7 wzoru umowy są rażąco wysokie. Ustalona wysokość kar umownych jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Zapisy

dotyczące ukarania Wykonawcy są nieadekwatne do ewentualnych uchybień, a ponadto mogą się sumować, poprzez co zachodzi rażąca dysproporcja między wysokością kary, a zaistniałą szkodą. Zgodnie z art. 483 §1 K.c., w umowie można zastrzec, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Istota kary umownej polega na tym, iż zastępuje ona odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Zwracamy szczególną uwagę na fakt, iż instytucję kary umownej osłabia zapis art. 484 § 2 K.c., który stanowi, że podmiot zobowiązany do zapłaty kary umownej może żądać jej zmniejszenia w przypadkach, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Należy przyjąć, że kara umowna jest rażąco wygórowana w przypadku, gdy szkoda jest znikoma, a kara bardzo wysoka, skutkiem czego zachodzi między nimi rażąca dysproporcja. Z taką sytuacją mamy z pewnością do czynienia w przedmiotowej sprawie. Ustalona wysokość kar umownych jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Kary zawarte w §7 wzoru umowy są rażąco zawyżone. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kar, aby były adekwatne do wagi przewinienia Wykonawcy i kształtowały się na zwyczajowo przyjętym poziomie w zamówieniach dotyczących usług pralniczych, w następujący sposób:

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

a) Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w §7 ust. 1 wzoru umowy wyrażenie: *„Za nie przestrzeganie przepisów sanitarno-epidemiologicznych, polegających na zastosowaniu niewłaściwej technologii prania lub za nie przestrzeganie zasad transportu bielizny szpitalnej, odzieży ochronnej i medycznej oraz innych materiałów wymagających czyszczenia, przy świadczeniu niniejszych usług, niezależnie od zastrzeżonych w tym zakresie kar umownych wyłączną odpowiedzialność w stosunku do **Zamawiającego** oraz osób trzecich ponosi **Wykonawca**. Każdorazowe stwierdzenie przez **Zamawiającego** uchybienia wymogom sanitarno-epidemiologicznym skutkuje naliczeniem kary umownej w wysokości **brutto: 700,00 zł.** (słownie: siedemset złotych) za jedno uchybienie”* zostało zastąpione wyrażeniem: *„Za nie przestrzeganie przepisów sanitarno-epidemiologicznych, polegających na zastosowaniu niewłaściwej technologii prania lub za nie przestrzeganie zasad transportu bielizny szpitalnej, odzieży ochronnej i medycznej oraz innych materiałów wymagających czyszczenia, przy świadczeniu niniejszych usług, niezależnie od zastrzeżonych w tym zakresie kar umownych wyłączną odpowiedzialność w stosunku do **Zamawiającego** oraz osób trzecich ponosi **Wykonawca**. Każdorazowe stwierdzenie przez **Zamawiającego** uchybienia wymogom sanitarno-epidemiologicznym skutkuje naliczeniem kary umownej w wysokości **brutto: 100,00 zł.** (słownie: sto złotych) za jedno uchybienie”*?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

b) Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w §7 ust. 3 wzoru umowy wyrażenie: *„Za każde uchybienie w zakresie przestrzegania wymagań określonych w punkcie 1-5 załącznika nr 2 do Umowy, stwierdzone przez przedstawiciela **Zamawiającego**, w tym za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu wypranej bielizny, **Zamawiający** ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości **brutto: 1 000,00 zł.** (słownie: jeden tysiąc złotych)”* zostało zastąpione wyrażeniem: *„Za każde uchybienie w zakresie przestrzegania wymagań określonych w punkcie 1-5 załącznika nr 2 do Umowy, stwierdzone przez przedstawiciela **Zamawiającego**, w tym za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu wypranej bielizny, **Zamawiający** ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości **brutto: 200,00 zł.** (słownie: dwieście złotych)”*?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

- c) Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w §7 ust. 4 wzoru umowy wyrażenie: „**Zamawiającemu przysługiwać będą kary umowne w wysokości 1 000,00 zł brutto** (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdorazowy brak wykonania zlecenia „na cito”, rozumiany również jako opóźnienie w stosunku do terminu wskazanego przez Wykonawcę w ofercie przetargowej tj. .... godzin. (dotyczy, jeżeli Wykonawca zaoferował taki termin w złożonej ofercie przetargowej)” zostało zastąpione wyrażeniem: „**Zamawiającemu przysługiwać będą kary umowne w wysokości 200,00 zł brutto** (słownie: dwieście złotych) za każdorazowy brak wykonania zlecenia „na cito”, rozumiany również jako opóźnienie w stosunku do terminu wskazanego przez Wykonawcę w ofercie przetargowej tj. .... godzin. (dotyczy, jeżeli Wykonawca zaoferował taki termin w złożonej ofercie przetargowej)”?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

- d) Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w §7 ust. 5 wzoru umowy wyrażenie: „**Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto**, o którym mowa w § 2 ust. 2, gdy nastąpi rozwiązanie lub odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, niezależnie od tego która ze stron złożyła takie oświadczenie” zostało zastąpione wyrażeniem: „**Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto pozostałej do zrealizowania części umowy**, gdy nastąpi rozwiązanie lub odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, niezależnie od tego która ze stron złożyła takie oświadczenie”?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający modyfikuje treść w §7 ust. 5 wzoru umowy w następujący sposób: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części wynagrodzenia umowy, gdy nastąpi rozwiązanie lub odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, niezależnie od tego która ze stron złożyła takie oświadczenie”.

- e) Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w §7 ust. 6 wzoru umowy wyrażenie: „**Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 1 000,00 zł brutto** (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia w uruchomieniu Systemu, w stosunku do terminu, o którym mowa w §1 ust 2 i 3 Umowy” zostało zastąpione wyrażeniem: „**Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 200,00 zł brutto** (słownie: dwieście złotych) za każdy dzień opóźnienia w uruchomieniu Systemu, w stosunku do terminu, o którym mowa w §1 ust 2 i 3 Umowy”?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

---

Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

**Termin składania ofert: do 24.09.2020 r. do godz. 10:00.**

**Termin otwarcia ofert: 24.09.2020 r. godz. 10:30.**

Miejsce otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

**CZŁONEK ZARZĄDU**

**Agnieszka Łyda**