



CENTRUM MEDYCZNE ŻELAZNA
Szpital i Przychodnia św. Zofii



**MIASTO
STOŁECZNE
WARSZAWA**

DO: Wykonawców

OD: Zamawiającego

DATA: 21.04.2020

LICZBA STRON: 3

DOTYCZY: postępowania o zamówienie publiczne na dostawę jednorazowych materiałów medycznych, sygn. Sprawy 126-W-D-02-2020.

W załączeniu przesyłam tabelę zawierającą pierwszą część wyników – Załącznik nr 1.

Jeżeli ta wiadomość jest niekompletna lub nieczytelna, proszę o kontakt ze Specjalistą w Sekcji Zamówień Publicznych pod numerem telefonu: (22) 22 255 98 78 lub na adres poczty elektronicznej: m.strzepka@szpitalzelazna.pl

CZŁONEK ZARZĄDU

Agnieszka Łyda

NR ZAKRESU	NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY	CENA OFERTY ORAZ LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W KRYTERIUM CENA waga 100%	Wykonawcy wykluczeni	OFERTY ODRZUCONE (podstawa prawna)	UWAGI
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1-6, 11-15	BRAK OFERT Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 uPzp					
16	4	J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” Spółka Jawna, 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A	Cena oferty – 810,00 zł - pkt	-	-	Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – cena oferty z najniższą ceną przewyższa o 405,00 zł kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
	8	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o., 02-823 Warszawa, ul. Osmańska 14,	Cena oferty – 864,00 zł - pkt	-	-	
17-20, 23, 25-32, 35-38	BRAK OFERT Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 uPzp					
39	9	Centrum Diabetologii Sp. z o.o., 02-737 Warszawa, ul. Niedźwiedzia 29B,	Cena oferty – 3 132,00 zł - pkt	-	Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019.1843 t.j.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, która jest niezgodna z ustawą. Zgodnie z zapisem rozdz. 12 pkt 6 SIWZ, oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności a zgodnie z rozdz. 12 pkt 10 SIWZ, ofertę wraz z oświadczeniami i dokumentami należało sporządzić i złożyć w jednym egzemplarzu oraz umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. W piśmie do Wykonawców z dnia 26.03.2020 r., zgodnie z zaleceniami Prezesa Urzędu zamówień Publicznych z dnia 20.03.2020 r.: https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-	Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 uPzp

				<p>elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego, Zamawiający poinformował, iż umożliwi komunikację z Wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w tym złożenie oferty, która powinna być sporządzona w języku polskim pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.</p> <p>Do Wykonawcy należał wybór sposobu złożenia oferty: w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w sposób tradycyjny, opisany pierwotnie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Wykonawca w dniu 07.04.2020 r. o godz. 10:45, za pomocą udostępnionych przez Zamawiającego środków komunikacji elektronicznej, złożył ofertę w postaci elektronicznej. Złożona oferta nie została jednak opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co stoi w sprzeczności z art. 10a ust. 5 uPzp oraz zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p>	
40-43	BRAK OFERT Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 uPzp				

CZŁONEK ZARZĄDU

Agnieszka Łyda